



РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
МИНИСТАРСТВО ОДБРАНЕ  
СЕКТОР ЗА МАТЕРИЈАЛНЕ РЕСУРСЕ  
УПРАВА ЗА СНАБДЕВАЊЕ  
ДИРЕКЦИЈА ЗА НАБАВКУ И ПРОДАЈУ

Инт. бр. 35 – 27,28,29,30,31,32

02.06. 2014. године

Београд

Појашњење конкурсне  
документације, д о с т а в љ а -

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

Дирекцији за набавку и продају Управе за снабдевање Министарства одбране обратили сте се захтевом којим тражите појашњење конкурсне документације у јавној набавци бр. **23/14 – Потрошни материјал за одржавање личне и колективне хигијене**, а конкретно питања се односе на следеће:

ПИТАЊЕ БР. 1:

*„Оно што желимо да Вас питамо јесте следеће конкурсном документацијом се тражи да постоји потписан уговор са произвођачем за сваки производ што није проблем ако се ради о домаћим производима, међутим постоје производи који су из увоза ради се о сапуну за умивање и пошто ми нисмо увозник не постоји могућност да имамо било какав уговор са произвођачем али можемо доставити уговор са предузећем које се бави увозом сапуна (увозник) да ли је прихватљиво да Вам доставимо уговор са увозником јер напомињемо још једном не постоји могућност да доставимо уговор са иностраним произвођачем.*

*Исто тако сам увозник није спреман да нам уступи уговор са произвођачем јер је то њихова пословна тајна (због цена, начина плаћања итд)“.*

Наручилац као одговор истиче следеће: Предметном Конкурсном документацијом се не тражи да постоји потписан уговор са произвођачем за сваки производ, већ је као **доказ да располаже довољним техничким капацитетом** тражено да се достави сопствена Изјава о техничкој опремљености и Уговор о пословно-техничкој сарадњи или др. документ (уколико понуђач није произвођач) из којег се недвосмислено може утврдити да ће, уколико дође до закључења Уговора о јавној набавци са њим, понуђач моћи од произвођача или дистрибутера прибавити потребну количину предметних добара којом би извршио своју уговорну обавезу по основу Уговора о јавној набавци (страна 13 и 47 Конкурсне документације). Такође напомињемо да је квалитет тражених производа прецизно дефинисан привременим захтевима за квалитет са припадајућим СОРС (стране 72-106 Конкурсне документације).

-----

ПИТАЊЕ БР.2:

*“Увидом у конкурсну документацију установили смо да за добра из партије 1 ( ред.бр. 1 и 2), 2, 3, 13, 14 и 17 ( ред.бр. 1, 2, 3) - тражите да добра морају одговарати по Закону о здравственој исправности предмета опште употребе. Насе питање гласи:*

*Да ли ту потврду издаје произвођач, под пуном материјалном и кривичном одговорношћу или мора нека званична институција?*

*Напомињем да смо ми, конкретно за текстилни производ, тражили потврду о исправности од Градског завода за јавно здравље и они су нам одговорили да за текстилне производе не раде анализе.”*

**Наручилац је прибавио мишљење покретача набавке, и даје следећи одговор:**

Потврду о здравственој исправности предмета опште употребе према Закону о здравственој исправности предмета опште употребе („Сл. гласник РС“, бр. 92/2011) не може издати произвођач под кривичном и материјалном одговорношћу, већ искључиво надлежне институције (Институти за јавно здравље, Градски заводи за јавно здравље и друге лабораторије). Сва средства из наведених партија спадају у предмете опште употребе и подлежу траженом испитивању, тако да ће на ваш захтев извршити испитивање и за текстилне производе.

-----

**ПИТАЊЕ БР.3:**

*„Појасните који посебан доказ о разврставању тражите за 2012. годину кад на потврдама АПР о пријему ФИ стоји у коју групу се сврстава правно лице. Да ли је довољно приложити само потврде о фин.извештајима за тражене године?“*

**Наручилац даје следећи одговор:**

Конкурсно документацијом је наведено да у оквиру доказа да располаже неопходним финансијским капацитетима понуђач, између осталог, достави доказ о разврставању за 2012. годину. Обзиром да је на потврдама АПР о пријему финансијских извештаја наведено у које се правно лице разврстава за одређену годину, када је реч о доказу о разврставању – довољно је да се достави Потврда АПР о пријему Финансијског извештаја на којој се види разврставање правног лица за 2012. годину.

-----

**ПИТАЊЕ БР. 4:**

*„Молимо да нам доставите следеће појашњење конкурсне документације за јавну набавку бр. 23/14, партија 17.*

*1. У ставци 3 партија 17 тражите рукавице израђене од 100% природног латекса. Да ли тражите једнократне или трајне рукавице?*

*2. Обзиром да на тржишту постоји велики број рукавица произведених у Кини које су без ознаке квалитета, а мањи број рукавица реномираних произвођача који на амбалажи наводе све релевантне карактеристике производа (копија у прилогу), на који начин ћете оценити које рукавице испуњавају квалитативне услове?*

*3. Да ли паковање тражених рукавица треба да садржи један пар или паковања могу бити веће као нпр. 100 или 200 комада?“*

**Наручилац је прибавио мишљење покретача набавке, и даје следећи одговор:**

Покретач набавке је као квалитативни услов тражио да рукавице заштитне за домаћинство буду 100% латекс (50% medium и 50% large) и није се опредељивао да ли су за једнократну или вишекратну употребу. Оцена понуде ће бити у складу са траженим квалитетом. Није дато ограничење колика морају бити индивидуална паковања рукавица већ да индивидуална амбалажа мора бити адекватна за понуђени производ.

-----

**ПИТАЊЕ БР.5:**

*“Молимо Вас да нам одговорите на следећа питања у вези јавне набавке број 23/14. Потрошни материјал за одржавање личне и колективне хигијене, партија 2 - Папирна конфекција.*

*У тендерској документацији наведено је да су количине за испоруку добара фиксне и да се исте морају реализовати у једној испоруци. Такође је прецизирано да се испоруке врше на различитим адресама код различитих примаоца.*

*Да ли се под количином за испоруку подразумева количина предвиђена за једну локацију, или се мора припремити количина за испоруку за све примаоце заједно? Било би јако добро да омогућите парцијалне испоруке јер то потенцијалном испоручиоцу значајно смањује трошкове лагеревања робе и финансирања комплетне рспоруке, што ће за последицу свакако имати нижу понуду цене на тендеру.*

*У Члану 4, модела уговора, који се односи на квалитативни и квантитативни пријем, стоји да ће ВКК утврђивати квалитет на основу органолептичког прегледа и документације добављача, а уколико се из овога не може недвосмислено утврдити квалитет ВКК ће добра слати на лабораторијску анализу.*

*Коју документацију је неопходно да добављач достави приликом квалитативног пријема добара, на основу које ће ВКК моћи недвосмислено да утврди квалитет добара? Да ли је довољно доставити: декларацију произвођача репроматеријала из које се види сировински састав и тежина материјала по т2, решење од Министарства Здравља - Сектор за јавно здравље и санитарну инспекцију Одељење за граничну санитарну инспекцију, која потврђује здравствену исправност репроматеријала, које се издаје увознику репроматеријала, отпремницу од увозника према произвођачу (као доказ да су од тог материјала израђена предметна добра).“*

С тим у вези, Наручилац је прибавио мишљење покретача набавке, и даје следећи одговор:

Наводи у конкурној документацији да су „количине за испоруку добара фиксне и исте се морају реализовати у једној испоруци“ односе се на количине за испоруку по месту испоруке које су непроменљиве. Под једном испоруком се подразумева да добављач не може вршити сукцесивне испоруке (нпр. 40% 30 дана од дана закључења уговора а остало у року од 60 дана) већ мора извршити испоруку укупних количина за свако место испоруке у континуитету (што може трајати и више дана зависно од количина). Такође, добављач није у обавези да испоруку реализује истовремено за све примаоце, већ у року како је то дефинисано у конкурсној документацији. Под количином која се мора припремити за квалитативни пријем подразумева се целокупна количина минимум једног добра који је предмет уговора и не може се планирати квалитативни пријем једног добра више пута.

Као доказ о квалитету добара добављач је у обавези да обезбеди и стави на увид:

- доказе о пореклу добра или његових саставница,
- атест или потврду о испитивању квалитета издату од стране акредитованог тела са недвосмисленим ознакама партије, лота или шарже.

Војна контрола квалитета сматра да декларација не може и није саставни део доказа о квалитету већ само идентификација добра издата у складу са важећим законским прописима.

-----

**ПИТАЊЕ БР. 6:**

*„У члану 9. модела Уговора је, између осталог, наведено да се добра испоручују крајњим примаоцима на еуро палетама.*

*Молимо вас да прецизируете да ли се ова обавеза односи и на добра из Партије 2 - Папирна конфекција.*

*Како се ради о специфичним артиклима који су подесни за превоз у транспортним паковањима, сматрамо да би се овом обавезом за испоручиоца само додатно оптеретила цена добара из разлога што је за превоз истих потребан велики број еуро палета и превозно средство се, у том случају, не попуњава довољно па се и број тура за превоз добара повећава.“*

**Наручилац је прибавио мишљење покретача набавке, и даје следећи одговор:**

Због адекватног начина складиштења ових артикала потребно је да се и ова добра испоручују на еуро палетама.

-----